

Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность медицинских работников

А. А. Тер-Овакимян, М. С. Круглова

ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский университет), Москва

РЕЗЮМЕ

Оценка деятельности медицинских работников является одним из наиболее сложных в доктрине уголовного права ввиду специфики медицинской деятельности, особенно в отношении обстоятельств, исключающих уголовную ответственность медицинских работников.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: уголовное право, уголовная ответственность медицинских работников, уголовные преступления.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Circumstances excluding criminal liability of medical workers

A. A. Ter-Ovakimyan, M. S. Kruglova

First Moscow State Medical University n.a. I. M. Sechenov, Moscow, Russia

SUMMARY

The assessment of the activities of medical workers is one of the most difficult in the doctrine of criminal law due to the specifics of medical activity, especially in relation to circumstances excluding the criminal liability of medical workers.

KEYWORDS: criminal law, criminal liability of medical workers, criminal offenses.

CONFLICT OF INTEREST. The authors declare no conflict of interest.

С каждым годом в Российской Федерации увеличивается количество уголовных дел, связанных с медицинскими работниками. Объяснением данной тенденции является рискованный характер медицинской деятельности, в ходе осуществления которой жизни или здоровью пациента может быть причинен вред.

Анализируя преступления, совершаемые медицинскими работниками, необходимо учитывать специальный субъект данных преступлений – медицинского работника [1] (лицо, получившее медицинское или иное образование в Российской Федерации, прошедшее аккредитацию специалиста). Представляется очевидным, что форма вины, характеризующая деяния указанных лиц, выражается в большинстве случаев в неосторожности, так как медицинская деятельность направлена в первую очередь на спасение жизни и улучшения состояния здоровья пациентов. Кроме того, медицинская деятельность преследует удовлетворение и иных потребностей пациента, например косметические процедуры, пластические операции и прерывание беременности не по медицинским показаниям.

Уголовный кодекс Российской Федерации не содержит статей, касающихся обстоятельств, исключающих уголовную ответственность медицинских работников. Однако глава 8 [2] указывает на исчерпывающие обстоятельства, которые могут исключать преступность деяния в целом, без привязки к специальному субъекту:

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- крайняя необходимость;
- физическое или психическое принуждение;
- обоснованный риск;
- исполнение приказа или распоряжения.

Проблема оценки обстоятельств, исключающих противоправность и общественную опасность действия или бездействия медицинского работника, недостаточно разработана в российской науке.

Несомненно, уголовно-правовой оценке подлежит деяние лица, причинившее вред здоровью или повлекшее смерть пациента. В то же время судами также оцениваются и обстоятельства, при которых данные деяния были совершены. В российской доктрине не все вышеуказанные обстоятельства рассматриваются как имеющие отношение к медицине, так как принципиальное значение имеют особые условия, совершение общественно опасных деяний. Изучая каждое из этих обстоятельств, полагаем, что для медицинских работников применимы лишь «крайняя необходимость», «обоснованный риск», а «исполнение приказа или распоряжения» требует некую оговорку.

Н. А. Огнерубов [3] считает, что только крайняя необходимость и обоснованный риск можно применить к медицинским работникам. Говоря о крайней необходимости, обратимся к статье 39 [4] Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости». В медицинской сфере случаи крайней необходимости связаны, как правило, с причинением соизмеряемого с реальной опасностью вреда самому пациенту, обусловленные физиологическим состоянием пациента. Например, экстренное переливание неисследованной в лабораторных условиях крови создает риск инфицирования пациента, однако сопря-

жено со спасением жизни лица, что может свидетельствовать о наличии крайней необходимости в действиях медицинского работника. Проведение медицинского вмешательства при наличии относительных или абсолютных противопоказаний для сохранения жизни при отсутствии иных возможностей также должно свидетельствовать о крайней необходимости в действиях врача. На наш взгляд, манипуляции, проводимые во имя спасения пациента, находящегося в критическом состоянии, должны рассматриваться судебно-медицинскими экспертами и судами как исключающие преступность деяния. К сожалению, общая трактовка статьи 39 создает путаницу для правоприменительной деятельности, так как не учитывает специфику рассматриваемых отношений. Напрашивается вывод о необходимости закрепления на законодательном уровне критериев определения обстоятельств крайней необходимости, относящихся к медицинской деятельности, конкретизация степени причинения вреда при этом.

Согласимся с позицией Н. В. Павловой [5], которая полагает, что такое обстоятельство, как исполнение профессиональных обязанностей медицинскими работниками через приказы или распоряжения, является частным случаем крайней необходимости, равно как и «физическое или психическое принуждение», на наш взгляд. Для более точной трактовки в сфере медицины целесообразно было бы добавить такое самостоятельное обстоятельство, исключающее преступность деяния, как «исполнение закона». К примеру, хирург вправе нарушить анатомическую целостность органов и тканей человека, чтобы провести операцию.

В отличие от крайней необходимости, когда медицинский работник имеет дело с уже возникшей опасностью, в ситуации обоснованного риска опасность создается в результате действий самого врача [6]. Анализируя точки зрения ученых отечественной науки в разные годы, приходим к выводу о единстве в понимании обоснованного риска применительно к медицине – в основе должно быть совершенствование методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации пациентов с конкретным заболеванием; достижение общественно полезной цели. Важными условиями правомерности данных действий являются:

- общественно полезная цель, ради которой принимаются действия, подпадающие под понятие «обоснованный риск» [7], не может быть достигнута действиями, не связанными с риском;
- лицо, допустившее риск, должно предпринять достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам;
- отсутствие заведомой реальной угрозы для жизни многих людей [8].

Добавим, что одним из условий обоснованного риска, как обстоятельства, исключающего уголовную ответственность, должно быть свободное волеизъявление лица, в отношении которого применяются рискованные действия медицинского характера, выполняющиеся квалифицированным медицинским работником.

При неоказании помощи больному, за которое предусмотрена уголовная ответственность, оценке подлежат причины, которые могут быть признаны уважительными, не позволившие выполнить требующиеся меры медицинского характера. При этом основанием для назначения наказания выступает наступление общественно опасных последствий для пациента. Причины, исключающие возможность исполнения медицинским работником своего профессионального долга на рабочем месте (к примеру, природные условия, болезнь самого медицинского работника), должны рассматриваться как форс-мажорные обстоятельства, исключающие ответственность за неоказание помощи нуждающемуся.

Вопрос об оценке деятельности медицинских работников является одним из наиболее сложных в доктрине уголовного права ввиду специфики медицинской деятельности, особенно в отношении обстоятельств, исключающих преступность деяния, которые имеют отношение ко всем субъектам уголовного права. Представляется необходимым определить те обстоятельства, условия и факторы, способные исключить уголовную ответственность медицинских работников, учитывая характер их профессиональной деятельности.

Список литературы / References

1. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Ст. 69. СПС КонсультантПлюс. Federal Law of November 21, 2011 No. 323-FZ 'On the fundamentals of protecting the health of citizens in the Russian Federation'. Art. 69. ATP ConsultantPlus.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ. СПС КонсультантПлюс. Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996. No. 63-FZ. SPS ConsultantPlus.
3. Огнерубов Н. А. Профессиональные преступления медицинских работников: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 111. Ognerubov N. A. Professional crimes of medical workers: dis. ... cand. legal sciences. M., 2014. P. 111.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ. СПС КонсультантПлюс. Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996. No. 63-FZ. SPS ConsultantPlus.
5. Павлова Н. В. Уголовно-правовое регулирование медицинской деятельности: дис. канд. юрид. наук. М., 2006. С. 151. Pavlova N. V. Criminal law regulation of medical activity: dis. ... cand. legal sciences. M., 2006. P. 151.
6. Малышева Ю. Ю. Неотложные аспекты ятрогенных преступлений. Судья. 2020. № 2. С. 23–27. Malysheva Yu. Yu. Urgent aspects of iatrogenic crimes. Referee. 2020. No. 2. P. 23–27.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ. Ст. 41. СПС КонсультантПлюс. Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996. No. 63-FZ. Art. 41. ATP ConsultantPlus.
8. Энциклопедия уголовного права. Т. 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2007. С. 470–471. Encyclopedia of Criminal Law. Vol. 7. Circumstances excluding the criminality of the act. SPb., 2007, pp. 470–471.

Статья поступила / Received 03.11.22
Получена после рецензирования / Revised 07.11.22
Принята в печать / Accepted 10.11.22

Сведения об авторах

Тер-Овакимян Анна Арменовна, к.ю.н., преподаватель кафедры медицинского права. E-mail: law818@mail.ru. ORCID: 0000-0002-8461-2287
Круглова Мария Сергеевна, студентка II курса лечебного факультета. E-mail: kruglovamashulka@gmail.com

ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский университет), Москва

Автор для переписки: Тер-Овакимян Анна Арменовна. E-mail: law818@mail.ru

About authors

Ter-Ovakimyan Anna A., PhD Law, lecturer at Dept of Medical Law. E-mail: law818@mail.ru. ORCID: 0000-0002-8461-2287
Kruglova Maria S., second-year student of Faculty of Medicine. E-mail: kruglovamashulka@gmail.com

First Moscow State Medical University n.a. I. M. Sechenov, Moscow, Russia

Corresponding author: Ter-Ovakimyan Anna A. E-mail: law818@mail.ru

Для цитирования: Тер-Овакимян А. А., Круглова М. С. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность медицинских работников. Медицинский алфавит. 2022; (27): 88–89. <https://doi.org/10.33667/2078-5631-2022-27-88-89>.

For citation: Ter-Ovakimyan A. A., Kruglova M. S. Circumstances excluding criminal liability of medical workers. Medical alphabet. 2022; (27): 88–89. <https://doi.org/10.33667/2078-5631-2022-27-88-89>.